

МОДЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИТИКИ В КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССАХ

Каменская Т. Г., г. Одесса

Мы обращаемся к одному из самых древних и распространенных методов, которыми пользовались и в настоящее время пользуются философия, наука, религия и повседневная практика – к критическому методу. Он является и одним из методов селекционирования знания от незнания, истинного от ложного, а в современных условиях может стать еще одним способом сохранения своей самостоятельности, душевного равновесия, продуктивной мыслительной деятельности.

Слово «критика» – греческого происхождения (κριτική – искусство разбирать, судить). В русском языке оно истолковывается как: 1) разбор, обсуждение чего-либо с целью дать оценку, выявить недостатки; 2) отрицательное суждение о чем-либо, указание недостатков.

В двуязычном «Новогреческо-русском» словаре данное слово переводится как: 1) критерий; 2) мн. ч. пытки, истязания; 3) уст. суд, здание суда. Также приводится и как – критика, рецензия. Примечательно, что слово «κριτική» имеет два одинаковых значения со словом «κρίση» (кризис). Кроме того, что дается перевод: «κρίση» – кризис, перелом, приступ, припадок, оно, как и «κριτική», может означать способность суждения, рассуждения, мнение; и приводится вариант из церковной лексики, где «кризис» означает «суд», «суд Божий» [1, с. 461]. В русском языке (как и в немецком, и в других европейских языках) словосочетания со словом «критический» могут обозначать не только нечто, относящееся к критике, но и относящееся к кризису, к решающему переломному моменту, опасному состоянию.

При усилении эмоциональных оттенков критики ее можно рассматривать в позитивном плане, как процедуру, помогающую установлению чего-то более совершенного, истинного, правдивого, как некий селективный процесс. А с негативным акцентом – как процедуру постоянного привнесения в тот или иной процесс напоминания о несовершенстве, вплоть до проявления недоброжелательности со стороны критикующего субъекта, выражения обвинений.

Для индивида критическая установка представляет собой привычную (многократно и постоянно задействуемую) когнитивную систему соотнесения или корректировки личностью своего мировосприятия с ориентацией на адекватность отражения в своем восприятии реальной сущности объектов, процессов, событий, или с ориентацией на поиск истины. Соответственно во внешнем социальном пространстве желательно наличие социальной операциональной и институциональной системы, позволяющей личности корректировать свои представления и взгляды.

Иными словами, в обществе должны развиваться социальные институты критики. Ранее таковыми были: христианская соборность, советы старейшин; институт исповеди; «институт шутовства». Часть из них трансформировались в современные формы (сатира, юмор, третейские суды, медиация, посредничество); появились новые формы (дискуссионные клубы, тренинги по формированию ответственного отношения к членам семьи); часть – прекратили свое существование.

Самокритика как самоусовершенствование публично ни у кого не вызывает негативной оценки. Даже те респонденты, которые приписывали критическому мышлению негативные оттенки, в адрес самокритики высказывались одобрительно. Осуществляется самокритика в ходе внутреннего диалога при актуализации внешней, чаще всего, фрустрирующей, конфликтной ситуации. Актуализация самокритики может исходить и из внутреннего побуждения самопознания, а также из учебно-развивающих тренингов, занятий.

Симметричность самокритики и критики позволяет субъекту социального знания мыслить в непосредственно критическом русле и не деформировать критику до уровня обвинительных выводов по отношению к внешним субъектам. Даже в использовании научных методов критики субъектам критики не удастся полностью избежать нецелевого ее использования, когда цель – приближение к истине – подменяется иной направленностью, расчетом, эмоциональностью. Тем более неустойчивой оказывается цель критики (движение к истине) в повседневной жизни. По мнению В. Р. Ружейро, людей необходимо учить мыслить и, в том числе, мыслить критически. Этот личностный ресурс образуется в результате освоения таких видов умственной деятельности: тщательное наблюдение, любознательность, воображение, вопрошание, интерпретация, оценивание, суждение [1, с. 232].

Отталкиваясь от цели критики как установления истины можно выделить наиболее распространенные формы ее трансформации в иные акции и технологии воздействия. Оттенки критики можно выстроить в дихотомическую (биполярную) систему отклонений от центральной истинной позиции.

Конструктивно и позитивно ориентированная критика берет начало по сути из идеального типа родительского отношения к своим детям. Далее ее развитие должно опираться на христианский принцип «чего желаешь себе, то и делай для других» либо в интерпретации «какие формы замечаний (критики) считаешь приемлемыми для себя, такие применяй и к другим». Следствиями такой критики является своеобразное облегченное состояние, освобождение, ирония и юмор. Достигается такой эффект в процессе

сложных процедур самонормирования, чуткого настроения на объект критики воздействующего субъекта (рисунок).

Негативно ориентированная критика самое яркое свое эмпирическое проявление получила сегодня в так называемом моббинге [3, 4]. Выражение «моббинг» происходит от английского глагола «to mob» – грубо обращаться, задевать и существительного «mob» – чернь. «Понятие «моббинг» отражает негативные коммуникативные действия, направленные против одной личности (или нескольких)», которые совершаются очень часто и на протяжении длительного времени и характеризует отношения между истязателем и жертвой [3, с. 21]. Моббинг рассматривается как критическая техника разрушения статуса и идентичности на предприятиях с дифференцированной структурой. «Моббер ставит своей целью нанесение ущерба «Альтер-Эго» из личностной враждебности и настроения на издевку» [3, с.35]. В таких случаях критика доходит до оскорбления. Через оскорбительную откровенность на всеобщее обозрение выносятся различные сведения. Такая форма критики провоцирует жертву на столкновения для окончательного ее унижения.

Действия критики с позитивным эффектом	Критика – установление истины	Действия критики с негативным эффектом
иронизирование над собой как оправдание		критика других как обвинение
критика-оправдание (очищение, посредством которого критикующий субъект дистанцируется от неблагоприятных действий, последствий)		критика-разоблачение, критика-самовозвеличивание
критика-упреждение		критика-нанесение удара, месть
критика-поощрение		критика- запрет (цензура)
критика-закалка		критика-угнетение

Рисунок. Биполярные отклонения от истинных целей критики

Литература

1. Ружейро, В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов / В. Р. Ружейро. – М. : Флинта : Наука, 2006. – 440 с.
2. Хориков, И. П. Новогреческо-русский словарь / И. П. Хориков, М. Г. Малев ; [под ред. И. Пердикиса, Т. Понадопулоса]. – М. : Культура, 1993. – 856 с.
3. Leymann, Heinz (1993): Mobbing. Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wahren kann. Hamburg.
4. Utz, R. Soziologie der Intrige // Soziologische Schriften, Band 66. GmbH Berlin, 1997. – 290 s.